

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM COM VISTA À CONSTITUIÇÃO DE
RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO NA MODALIDADE DE CONTRATO
DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO,
DESTINADO A OCUPAR 38 POSTOS DE TRABALHO DA CARREIRA E
CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR DE AÇÃO EDUCATIVA)**

Aviso (extrato) n.º 11499/2020, publicado na 2.ª série do Diário da República n.º 153,
de 7 de agosto de 2020 – Código OE202008/0148 da BEP

**Resultados do 1.º método de seleção – Prova de Conhecimentos/Avaliação
Curricular – ADITAMENTO**

Após notificação dos candidatos dos resultados obtidos no primeiro método de seleção e convocatória para a aplicação do segundo método de seleção, oficiosamente e após iniciativa dos candidatos o júri deliberou o seguinte:

Correção aos resultados da prova de conhecimentos escrita:

Na sequência de exposição apresentada pelas candidatas abaixo, o júri deliberou convocar a candidata Ana Patrícia Marinho Files para a aplicação do segundo método de seleção e manter a exclusão da candidata Lúcia Alexandra Queirós Pinto.

Nome do candidato/a	Classificação (valores)
Ana Patrícia Marinho Files	18,06
Lúcia Alexandra Queirós Pinto	17,24

Prioridade Legal de candidato em situação de valorização profissional:

Como consta da Ata n.º 6 o Júri deliberou convocar o candidato **Carlos Manuel Lima Brás**, em situação de valorização profissional, nos termos da Lei n.º 25/2017, de 30 de maio, para a aplicação do segundo método de seleção Avaliação Psicológica.

Com efeito, após a publicitação das listas unitárias com os resultados da Prova de Conhecimentos e notificação dos candidatos, o júri teve dúvidas relativamente a questão controvertida que é a de saber se se deve aplicar a prioridade legal, de que

usufruem os candidatos em situação de valorização profissional, em cada fase da seleção, quando se tenha optado pela aplicação faseada dos métodos de seleção, ou se se aplicaria apenas aquando da ordenação final dos candidatos.

Questionada a CCDR-N, fomos remetidos para a INF_ DSAJAL_CG- 7327/2019, de 8/8/2019, com o assunto: "Do procedimento concursal – prioridades e preferências no recrutamento- métodos de seleção.

Nome do candidato/a	Classificação (valores)
Carlos Manuel Limas Brás (*)	10,49

(*) Ordenado em 1.º lugar na 1.ª tranche, atendendo à situação jurídico-funcional detida, isto é encontrar-se em situação de valorização profissional.

Candidatos com deficiência devidamente comprovada, com incapacidade igual ou superior a 60 %:

Em cumprimento do disposto no n.º 1 do artigo 3.º, do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 03/02, para o preenchimento da quota de 5% dos 38 lugares postos a concurso, serão reservados 3 lugares para candidatos portadores de atestado multiusos que ateste incapacidade igual ou superior a 60%.

Considerando que 1 candidato nessas condições se encontra já na primeira tranche das 60 melhores notas na prova de conhecimentos, os candidatos abaixo, todos aprovados no primeiro método, serão convocados para a aplicação do segundo método de seleção: avaliação psicológica, disputando a quota entre eles.

Nome do candidato/a	Classificação (valores)
Armando Sérgio Amaral da Fonseca	13,36
Gonçalo Manuel Marinho Alves	10,18
Liliana Andreia Dias Pereira	12,67
Sara Albertina Machado de Matos	10,18

Amarante, 20 de novembro de 2020

O Presidente do Júri,



Carlos Alberto Pereira Gomes