

PROCEDIMENTO DE RECRUTAMENTO, NA MODALIDADE DE MOBILIDADE INTERCARREIRAS, PARA A CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO

Resultado do 2.º método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

Os/as candidatos/as aprovados/as no método de seleção Avaliação Curricular, foram regularmente notificados/as para a realização da Entrevista de Avaliação de Competências, que decorreu no dia 20 de abril de 2026, nas instalações da Câmara Municipal.

Verificada a presença de todos os membros da Comissão de Avaliação, passou-se de imediato à discussão e apreciação das respostas às questões colocadas na Entrevista de Avaliação de Competências, para a qual foi elaborada ficha de avaliação individual, fazendo parte integrante do processo, tendo sido atribuídas, por unanimidade, as seguintes classificações:

Nome do/a candidato/a	Classificação
Ana Sofia Macedo Barbosa	Não compareceu
Carla Alexandra Morais Azevedo	14,00 valores
Eugénia do Carmo Carvalho Amaro	18,00 valores
Maria de Fátima Monteiro da Silva	15,50 valores
Maria do Rosário Cardoso Leite	15,00 valores
Maria Gomes Pereira	Não compareceu
Tiago Costa Pereira	Não compareceu

Considerando que, nos termos do disposto nos n.ºs 3 e 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, adiante designada apenas por Portaria, cada um dos métodos de seleção tem carácter eliminatório, serão excluídos/as os/as candidatos/as que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção, bem como os/as que obtenham uma valorização inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos de seleção.

Assim, em face dos resultados obtidos a Comissão de Avaliação deliberou, por unanimidade:

1. Aprovar os/as candidatos/as contantes do quadro seguinte:

Nome do/a candidato/a	Classificação
Carla Alexandra Morais Azevedo	14,00 valores
Eugénia do Carmo Carvalho Amaro	18,00 valores
Maria de Fátima Monteiro da Silva	15,50 valores
Maria do Rosário Cardoso Leite	15,00 valores

2. Considerar excluídos, ao abrigo do disposto na al. c) do n.º 1 do artigo 19.º da Portaria, os/as seguintes candidatos/as, por não terem comparecido ao método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências:

Nome do/a candidato/a
Ana Sofia Macedo Barbosa
Maria Gomes Pereira
Tiago Costa Pereira

Classificação Final

Nos termos do disposto no artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, adiante designada apenas por Portaria, os/as candidatos/as infra indicados/as, completaram o procedimento concursal, sendo-lhes aplicável a seguinte fórmula de Ordenação Final: OF = (40 AC + 60 EAC), da qual resulta a seguinte classificação:

Nome do/a candidato/a	AC (40%)	EAC (60%)	CF
Carla Alexandra Morais Azevedo	13,33	14,00	13,73
Eugénia do Carmo Carvalho Amaro	16,67	18,00	17,47
Maria de Fátima Monteiro da Silva	13,33	15,50	14,63
Maria do Rosário Cardoso Leite	13,33	15,00	14,33

Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final

A Comissão de Avaliação apresenta abaixo a **Lista Unitária de Ordenação Final** dos/as candidatos/as aprovados/as em todos os métodos de seleção, ao abrigo do disposto no suprarreferido artigo 23.º, ou seja, por ordem decrescente da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 a 20 valores:

Nome do/a candidato/a	OF
Eugénia do Carmo Carvalho Amaro	17,47
Maria de Fátima Monteiro da Silva	14,63
Maria do Rosário Cardoso Leite	14,33
Carla Alexandra Morais Azevedo	13,73

Amarante, 30 de abril de 2026.

A Chefe da DARH,

Zita Teixeira Pereira