

PROCEDIMENTO DE OFERTA, EM REGIME DE MOBILIDADE INTERCARREIRAS, ENTRE SERVIÇOS, PARA OCUPAÇÃO DE UM POSTO DE TRABALHO DA CARREIRA/CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO, A AFETAR À DARH

Resultado do 2.º método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

Os/as candidatos/as aprovados/as no método de seleção Avaliação Curricular, foram regularmente notificados/as para a realização da Entrevista de Avaliação de Competências, que decorreu no dia 17 de abril de 2026, nas instalações da Câmara Municipal.

Verificada a presença de todos os membros da Comissão de Avaliação, passou-se de imediato à discussão e apreciação das respostas às questões colocadas na Entrevista de Avaliação de Competências, para a qual foi elaborada ficha de avaliação individual, fazendo parte integrante do processo, tendo sido atribuídas, por unanimidade, as seguintes classificações:

Nome do/a candidato/a	Classificação
Ana Sofia Macedo Barbosa	12,00 valores
Bárbara Filipa Nunes Pinto	13,50 valores
Carla Alexandra Morais Azevedo	13,00 valores
Célia Brigitte Moura da Silva	14,50 valores
Cristina Teresa Ribeiro Fernandes	12,50 valores
Jorge Humberto Ribeiro Machado	15,00 valores
José Rui Ribeiro da Silva	10,50 valores
Maria de Fátima Monteiro da Silva	13,50 valores
Maria do Rosário Cardoso Leite	14,00 valores
Maria Elisabete Pinto e Castro da Fonseca	15,00 valores
Maria Gomes Pereira	12,00 valores
Maria Inês Andrade Mendes	17,00 valores
Marisa Daniela Cardoso da Costa Teixeira	11,50 valores
Sara Almeida Patrício	13,00 valores
Tiago Costa Pereira	11,00 valores
Vanessa Almeida Patrício	12,00 valores

Em face dos resultados obtidos a Comissão de Avaliação deliberou, por unanimidade, **aprovar todos/as os/as candidatos/as**.

II – Classificação Final

Conforme consta do disposto no artigo 23.º da Portaria, os/as candidatos/as infra indicados/as, completaram o procedimento concursal, sendo aplicável a seguinte fórmula de Ordenação Final: $OF = (40 AC + 60 EAC)$, da qual resulta a seguinte classificação:

Nome do/a candidato/a	AC (40%)	EAC (60%)	CF
Ana Sofia Macedo Barbosa	15,33	12,00	13,33
Bárbara Filipa Nunes Pinto	14,00	13,50	13,70
Carla Alexandra Morais Azevedo	13,33	13,00	13,13
Célia Brigitte Moura da Silva	13,33	14,50	14,03
Cristina Teresa Ribeiro Fernandes	13,33	12,50	12,83
Jorge Humberto Ribeiro Machado	14,00	15,00	14,60
José Rui Ribeiro da Silva	13,33	10,50	11,63
Maria de Fátima Monteiro da Silva	13,33	13,50	13,43
Maria do Rosário Cardoso Leite	13,33	14,00	13,73
Maria Elisabete Pinto e Castro da Fonseca	13,33	15,00	14,33
Maria Gomes Pereira	13,33	12,00	12,53
Maria Inês Andrade Mendes	16,67	17,00	16,87
Marisa Daniela Cardoso da Costa Teixeira	13,33	11,50	12,23
Sara Almeida Patrício	14,00	13,00	13,40
Tiago Costa Pereira	13,33	11,00	11,93
Vanessa Almeida Patrício	16,00	12,00	13,60

III – Projeto de Lista Unitária Final

A Comissão de Avaliação apresenta abaixo a **Lista Unitária de Ordenação Final** dos/as candidatos/as aprovados/as em todos os métodos de seleção, ao abrigo do disposto no suprarreferido artigo 23.º, ou seja, por ordem decrescente da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, expressa numa escala de 0 a 20 valores:

Nome do/a candidato/a	OF
Maria Inês Andrade Mendes	16,87 valores
Jorge Humberto Ribeiro Machado	14,60 valores
Maria Elisabete Pinto e Castro da Fonseca	14,33 valores
Célia Brigitte Moura da Silva	14,03 valores
Maria do Rosário Cardoso Leite	13,73 valores
Bárbara Filipa Nunes Pinto	13,70 valores
Vanessa Almeida Patrício	13,60 valores
Maria de Fátima Monteiro da Silva	13,43 valores
Sara Almeida Patrício	13,40 valores
Ana Sofia Macedo Barbosa	13,33 valores

Carla Alexandra Morais Azevedo	13,13 valores
Cristina Teresa Ribeiro Fernandes	12,83 valores
Maria Gomes Pereira	12,53 valores
Marisa Daniela Cardoso da Costa Teixeira	12,23 valores
Tiago Costa Pereira	11,93 valores
José Rui Ribeiro da Silva	11,63 valores

Amarante, 06 de maio de 2026.

A Chefe da DARH,

Zita Teixeira Pereira